



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii concurenței nr.21/1996**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX555 din 21.06.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii concurenței nr.21/1996, republicată. Noutatea reglementării constă în instituirea unor dispoziții de natură să creeze cadrul legal astfel încât membrii acestei instituții să-și poată exercita mandatul în mod independent, autonom, fără influențe din partea Guvernului sau a oricărei alte autorități a statului în luarea deciziilor privitoare la concurență și la acordarea ajutoarelor de stat.

În raport de conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, ca și legea asupra căreia intervine legislativ.

În aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Întrucât intervențiile legislative constau în modificarea legii de bază, nu și în completarea acesteia, din **titlu** trebuie eliminată expresia „și completarea”.

Pentru același considerent, trebuie eliminată și sintagma „și se completează” din finalul părții introductive a articolului unic.

3. Întrucât natura intervenției legislative este prevăzută în partea introductivă a articolului unic, expresia „se modifică și” din partea dispozitivă a punctelor subsumate articolului unic trebuie eliminată. În cazul părții dispozitive a pct. 2, se va elimina mențiunea „se modifică și vor”.

4. La textul propus la **pct.1** pentru **art.14**, pentru un plus de rigoare în redactare, este necesară eliminarea expresiei „în operațiune care”.

5. La textul propus la **pct.2** pentru **art.17 alin.(1)**, propunem eliminarea expresiei „și este” care nu este necesară.

La **alin.(2)**, pentru respectarea prevederilor art.47 alin.(1) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, potrivit cărora enumerările prezentate distinct se identifică prin utilizarea literelor alfabetului, nu prin liniuțe sau alte semne grafice, enumerările din text trebuie marcate cu literele a) și b).

Totodată, la cea de a doua liniuță, ținând seama de modul de departajare a membrilor prevăzut la alin.(1), sugerăm înlocuirea sintagmei „ceilalți șase membri ai Consiliului Concurenței”, cu expresia „consilierii de concurență”.

La **alin.(3)**, pentru o exprimare proprie stilului normativ, sintagma „conform alin.(2)” trebuie înlocuită cu sintagma „conform **prevederilor alin.(2)**”.

La **alin.(6)**, propunem înlocuirea expresiei „cel mult încă o dată”, cu expresia „o singură dată”, mai adecvată în context.

La **alin.(7)**, pentru fluentă exprimării, este necesară înlocuirea expresiei „să aibă o independență”, cu sintagma „să aibă independență”.

Totodată, pentru un spor de rigoare în redactare, în rândul 3, înaintea expresiei „trebuie să îndeplinească”, este necesară inserarea cuvântului „persoana”.

La **alin.(8)**, pentru încadrarea în exigențele de tehnică legislativă potrivit cărora alineatul - ca element structural al articolului - trebuie să exprime o ipoteză juridică proprie, expresia „Președintele trebuie”, din debutul textului, propunem să fie înlocuită cu sintagma „Președintele Consiliului Concurenței trebuie”.

Totodată, semnalăm că expresia „funcție de conducere cu largi responsabilități” nu are rigoarea normativă corespunzătoare.

La **alin.(12) lit.a**), propunem să se adauge, în finalul textului expresia „pentru care a fost numit”, iar la **lit.d**), expresia „constând într-o indisponibilitate mai lungă” prin expresia „pe o perioadă mai mare”, mai potrivită în context.

6. La **pct.4**, referitor la alin.(1) al art.19 pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea termenului „încep” cu expresia „se exercită” și a expresiei „și expiră la” cu expresia „până la”.

7. La **pct.6** referitor la alin.(5) al art.55, semnalăm că prima teză se regăsește în norma propusă la pct.5 referitor la art.20 alin.(6) teza a doua.

Totodată, pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei „Deciziilor luate de Consiliului Concurenței” cu expresia „Deciziile adoptate de Consiliul Concurenței” și a expresiei „Instanța poate ordona” cu expresia „Instanța poate dispune”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 889/26.06.2006